

Het CAOP beantwoordt gratis OR-vragen van lezers. Dat gebeurt snel en deskundig, binnen enkele werkdagen. Heb je een vraag, stel die dan via de website: www.ornet.nl/stel-uw-vraag. De vragenservice wordt vanuit het CAOP gecoördineerd door Harry Hartmann. Het CAOP is het kennis- en dienstencentrum op het gebied van arbeidszaken in de publieke sector (www.caop.nl).



Werkzame personen

Wat wordt verstaan onder 'het aantal in de onderneming werkzame personen'?

Het aantal OR-leden wordt bepaald door het aantal in de organisatie werkzame personen. Dat schrijft de WOR voor. De WOR geeft in artikel 1.2 en 1.3 drie categorieën die vallen onder in de onderneming werkzame personen:

1. Mensen die in de onderneming werkzaam zijn met een publiekrechtelijke aanstelling of een arbeidsovereenkomst met de ondernemer (officieel: degene die de onderneming in stand houdt). Medewerkers met een arbeidscontract dus.
2. Mensen die in het kader van werkzaamheden van de onderneming minstens 24 maanden werkzaam zijn via een uitzendovereenkomst. Met andere woorden: uitzendkrachten die minstens twee jaar in de onderneming werken.
3. Mensen met een publiekrechtelijke aanstelling of een arbeidsovereenkomst bij de ene ondernemer die werkzaam zijn in een onderneming van een andere ondernemer. Lees: mensen die vanuit een onderneming gedetacheerd zijn, maar wel in dienst van die onderneming.

De ondernemer en de OR kunnen deze categorieën in overleg uitbreiden, als dat voor een goede uitoefening van de medezeggenschap van belang is. Dat staat in artikel 6.4 van de WOR. Het gaat dan om het toevoegen van groepen mensen die anders dan via een arbeidsovereenkomst of publiekrechtelijke aanstelling regelmatig in de onderneming werken. Later kunnen de OR en de ondernemer samen besluiten dat die groepen niet langer als in de onderneming werkzame personen worden aangemerkt. Je kunt dan denken aan vrijwilligers. Die zijn in de OR niet heel gebruikelijk, maar bij de brandweer en dus ook in de OR van de brandweer is het heel normaal met vrijwilligers te werken. Stagiairs zijn meestal zo tijdelijk aan de onderneming verbonden dat ze ook buiten de formele medezeggenschap vallen, maar als dat in een bedrijf toevallig anders is, kunnen ze ook zo'n uitzondering vormen.

Artikel 13

Wij willen een artikel 13 starten tegen een OR-lid. Mag het desbetreffende lid hierin meestemmen?

De ondernemingsraad kan op grond van artikel 13, WOR de kantonrechter verzoeken een lid van de ondernemingsraad voor een bepaalde termijn uit te sluiten van alle of bepaalde werkzaamheden van de ondernemingsraad. De ondernemingsraad neemt daartoe een besluit, en voor het nemen van een besluit is het OR-reglement leidend. In het reglement staat bijvoorbeeld hoeveel leden aanwezig moeten zijn om een rechtsgeldig besluit te kunnen nemen en welke stemverhouding nodig is om een besluit aan te nemen. Bovendien staat daarin bijvoorbeeld vermeld dat stemmen over personen schriftelijk en anoniem gebeurt. Voor bijzondere besluiten, zoals het aanpassen van het (verkiezings)reglement of het uitsluiten van een lid van de OR kan een andere stemverhouding nodig zijn. Of degene die het betreft wel of niet mee mag stemmen, moet dan wel expliciet in het reglement vermeld staan.

Bestuurder ontslagen

Ons hoofdkantoor in het buitenland heeft onze Nederlandse bestuurder ontslagen. Mogen ze dit buiten de ondernemingsraad om doen?

In principe valt een onderneming die in Nederland is gevestigd onder Nederlands recht, ook al is het moederbedrijf in het buitenland gevestigd. Is dit van toepassing, dan geldt ook de Wet op de ondernemingsraden. Deze zegt in artikel 30 dat bij ontslag van de bestuurder de ondernemingsraad vooraf om advies moet worden gevraagd. Mocht de OR zijn adviesrecht willen opeisen, dan moet dat wel binnen dertig dagen nadat de OR op de hoogte is gebracht van het besluit.

Bedrijfsarts

Onze organisatie mindert het aantal uren van de bedrijfsarts. Welke rechten heeft de OR hierin?

Een wijziging van een regeling op het gebied van de arbeidsomstandigheden, waar het contract met de arbodienst of arboarts onder valt, is instemmingsplichtig

op grond van artikel 27, WOR. Vraag de bestuurder of deze aanpassing een aanpassing van het contact betreft. Is dat zo, dan heeft de OR instemmingsrecht.

Opstapper terug

Vorig jaar is een OR-lid tussentijds opgestapt. Een jaar later wil hij zich weer verkiesbaar stellen.

Mag dit?

Ja, dat mag. De WOR kent geen regels die uitsluiten dat een tussentijds vertrokken OR-lid zich later opnieuw verkiesbaar mag stellen. De OR mag in zijn reglement nadere regels stellen, maar die mogen niet in strijd zijn met de wet.

Opnieuw advies?

Mag de bestuurder een adviesaanvraag indienen met betrekking tot een reorganisatie van een onderdeel waarover eerder advies is aangevraagd en dit traject nog niet volledig is afgerond?

De bestuurder mag als eindverantwoordelijke altijd om advies vragen. Het is zijn voorgenomen besluit. Als de OR dat niet raadzaam vindt als raadgevend orgaan of het in de tijd of niet vindt rijmen met een eerder reorganisatieproces en zijn advisering daarbij, zal hij daarover nadere informatie moeten vragen en zijn advisering over deze aanvraag redelijkerwijs moeten uitstellen totdat daarover duidelijkheid is verkregen. Er mag namelijk niet worden besloten voordat de OR zijn advies heeft uitgebracht. Uit de aanvraag zou moeten blijken in hoeverre de samenhang en afhankelijkheid van het eerder genomen hoofdbesluit in het geding zijn. <



OOK EEN VRAAG?

Heb je ook een vraag voor deze rubriek?
Stel deze op ornet.nl: <http://www.ornet.nl/stel-uw-vraag/>
Op ORnet vind je ook vele andere
OR-gerelateerde vragen en antwoorden.



COLUMN

SJAAK VAN DER VELDEN

Onafhankelijk historicus verbonden aan het Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis en voormalig OR-lid, sjaakvdvelden@gmail.com

Eén-pot-nat-politiek

Een politicus die een plannetje aan de man wil brengen, weet één ding zeker. Er is maar één argument dat het goed doet. Oké, heel soms telt het veiligheidsargument, maar het belangrijkste argument waarmee alle politici de handen op elkaar krijgen is: het is goed voor de economie en het levert banen op.

Je kunt het zo gek niet bedenken of de Samsons, Van Haersma-Burma's en Ruttes slaan ons om de oren met het werkgelegenheidsargument. Ook Roemer en Pechtold hameren op de positieve gevolgen van hun plannen voor de banenmotor. Ze vertellen het alsof ze niet snappen dat iemand aan hun wijsheid kan twijfelen. En als je ze niet op de kleur van hun ogen gelooft dan is er altijd nog het model van het CPB dat uiteindelijk leidt tot een evenwichtssituatie met volledige werkgelegenheid, dus zonder werkloosheid. Als we de lonen maar matigen, het bedrijfsleven zijn gang laten gaan en de werknemers geen al te grote broek aantrekken.

Dat Nederland sinds 1973 slechts een handvol jaren met een werkloosheid onder de 4 procent heeft gehad, is in dit verhaal slechts een rimpeling. De vrijwel altijd aanwezige hoge werkloosheid is voor hen het beste bewijs dat er niet genoeg gematigd en bezuinigd is. Het is een beetje als met een mishandeld kind dat ondanks vermaningen blijft huilen. Je had gewoon nog harder moeten slaan... De modellen van economenclubje CPB zijn al door heel veel mensen bekritiseerd en zelfs naar de mestvaalt verwezen. Dit dringt helaas niet door tot het Haagse wereldje. Of is de politiek zo blij omdat CPB-onderzoeken altijd leiden tot een voor die politici goede uitkomst? Wie het weet mag het zeggen, maar volgens mij is het op zijn minst eigenaardig dat politici en economen het zo vaak eens zijn.

Waarom is voor politici de werkgelegenheid het alles overheersende ideaal? Waarom zegt de liberaal niet gewoon dat hij een wereld wil van allen tegen allen, de christen dat we terug moeten naar een organische samenleving zonder tegenstellingen en waar is de socialist die de economische macht bij het volk wil leggen? Dat ze allemaal tamboereren op de werkgelegenheid volgens de modellen van het CPB, is dat misschien de reden dat politici voor veel mensen één pot nat zijn? <