



Aan: C-DC O&F
Vz MC-DC O&F

I.a.a.: C-DPOD

nota

Besluit C-DOSCO na advies CGMD

Het College voor Geschillen Medezeggenschap Defensie (CGMD) heeft inzake een geschil tussen de medezeggenschapscommissie (MC) van het Dienstencentrum Organisatie en Formatie (DC O&F) en de Commandant van het DC O&F (C-DC O&F) een advies uitgebracht (als bijlage gevoegd). Aanleiding voor dit advies was een verzoek van de MC DC O&F van 31 juli 2024 om een advies van het CGMD betreffende dit geschil.

Het geschil omvat de vraag of de C-DC O&F bij een functietoewijzing mocht afwijken van een aanvullende ervaringseis in de functiebeschrijving bij die functie, die op nadrukkelijk advies hiertoe van de MC DC O&F in de betreffende functiebeschrijving is opgenomen. De functie is na het selectietraject toegewezen aan een kandidaat die niet voldoet aan de extra opgenomen ervaringseis. De MC heeft zich hierbij op het standpunt gesteld dat de C-DC O&F, in zijn rol als voorzitter van de selectiecommissie, niet mocht afwijken van hetgeen hij als Hoofd diensteneheid (HDE) met de MC overeengekomen was. De C-DC O&F is van mening dat het selectietraject los staat van de uitkomst van het adviestraject met de MC over de betreffende functie en dat hem bij het selectietraject de bevoegdheid toekwam om van de aanvullende vacature-eis af te wijken. De MC heeft, aldus de C-DC O&F, geen zeggenschap in relatie tot de selectie van kandidaten voor een functie.

Advies CGMD: het CGMD heeft overwogen dat de functietoewijzing aan de betreffende kandidaat als zodanig een individuele personeelszaak betreft die in verband met artikel 25 van het Besluit Medezeggenschap Defensie (BMD) niet adviesplichtig is. Er is naar het oordeel van het CGMD dus geen sprake van een structurele wijziging van arbeids- en dienstvoorwaarden of de structurele wijze waarop die worden toegepast, die op grond van artikel 29 van het BMD aan de MC had moeten worden voorgelegd. Het CGMD merkt hierbij op dat de C-DC O&F conform de letter van het BMD juist heeft gehandeld, maar niet in de geest van het BMD. Het CGMD overweegt hiertoe dat de C-DC O&F als HDE wist van de uitdrukkelijke wens van de MC dat bij toewijzing van de betreffende functie zou worden voldaan aan de extra opgenomen ervaringseis en dat, nu die gemaakte afspraak in een individuele casus niet nagekomen kon worden, de C-DC O&F hierover alsnog in gesprek had moeten treden met de MC. Het CGMD stelt dat de C-DC O&F te lichtvaardig voorbij is gegaan aan de professionele zorgen van de MC over de benodigde ervaring en competenties bij deze functie. Hierbij benoemt het CGMD dat het voor het overleg bij dergelijke kwesties van belang is dat beide overlegpartners ervaren gelijkwaardig te zijn.

STAF DOSCO

Directie Personeel &
Organisatie

Locatie

Utrecht - Kromhoutkazerne
Herculeslaan 1
Utrecht

Postadres

Postbus 90004
3509 AA UTRECHT
MPC 55A

Dossierhouder

Coördinerend juridisch
adviseur

Telefoon: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

www.defensie.nl/dosco

Datum

Onze referentie

Aantal bijlagen

1: Advies CGMD
d.d. 30 oktober 2024

*Bij beantwoording, datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

Beslissing: conform het advies van het CGMD van 30 oktober 2024 beslis ik dat de functietoewijzing aan de betreffende kandidaat niet in strijd met het BMD is geweest nu het een individuele personeelsaangelegenheid betreft die niet adviesplichtig is.

STAF DOSCO
Directie Personeel &
Organisatie

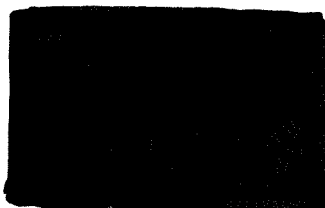
Datum

Onze referentie

Met betrekking tot de overweging van het CGMD over 'handelen in de geest van het BMD' merk ik het volgende op. Niet in geschil is dat de C-DC O&F als HDE het advies van de MC om de extra ervaringseis op te nemen heeft opgevolgd. Als voorzitter van de selectiecommissie heeft de C-DC O&F echter bij het uitblijven van kandidaten die aan die extra ervaringseis voldeden, op grond van het organisatiebelang om de betreffende functie te vullen, moeten afwijken van die extra ervaringseis. Ik kan hem in dat besluit volledig volgen.

Zoals ik in mijn e-mailbericht van 17 juli 2024 heb benadrukt weegt het belang van de medezeggenschap bij Defensie voor mij zeer zwaar. En de oproep om met elkaar in gesprek te gaan en te blijven geldt ook zeker onverminderd. In dat kader was het raadzaam geweest als de C-DC O&F direct en op eigen initiatief de MC had geïnformeerd over de voorgenomen toewijzing aan de betreffende kandidaat.

COMMANDANT DEFENSIE ONDERSTEUNINGSCOMMANDO



Als u het niet eens bent met het besluit, kunt u binnen 6 weken na bekendmaking van het besluit (binnen 13 weken als u zich om dienstredenen in het buitenland bevindt) bij mij bezwaar maken. U kunt dit online doen via www.defensie.nl/bezwaarJDV of schriftelijk naar Divisie Personeel & Organisatie Defensie (DPOD), Dienstencentrum Juridische Dienstverlening (DC JDV), MPC 55A, Postbus 90004, 3509 AA Utrecht. Voorzie het bezwaarschrift in ieder geval van: uw naam en adres, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt, de gronden van het bezwaar en een datum en handtekening. Het is wenselijk om een afschrift van het besluit mee te sturen met het bezwaarschrift.