

VRAAG & ANTWOORD



Het CAOP beantwoordt gratis or-vragen van lezers. Dat gebeurt snel en deskundig, binnen enkele werkdagen. Heb je een vraag, stel die dan via de website: www.ornet.nl/vragenservice/. De vragenservice wordt vanuit het CAOP gecoördineerd door Harry Hartmann. Het CAOP is het kennis- en diensten-centrum op het gebied van arbeidszaken in de publieke sector (www.caop.nl).

Regelingen

De or wordt om instemming gevraagd met betrekking tot een aantal regelingen. Wat zijn regelingen precies?

Onder de werking van WOR artikel 27, eerst lid, vallen besluiten van algemene strekking. Dat wil zeggen, regelingen of voorzieningen die herhaald kunnen worden toegepast en die betrekking hebben op alle in de onderneming werkzame personen of op een of meer groepen daarvan. Regelingen die als tijdelijk en/of experimenteel worden voorgesteld, vallen onder het instemmingrecht als zij duurzame, moeilijk omkeerbare gevolgen kunnen hebben voor het personeel. Onder een regeling wordt verstaan de schriftelijke vastlegging van een regeling, maar ook de feitelijke uitvoering daarvan binnen de onderneming.

Termijn afspreken

Binnen hoeveel tijd moet de or de notulen ontvangen van een overleg?

De termijn waarbinnen een verslag beschikbaar moet zijn, is niet wettelijk geregeld. Artikel 23a, zesde lid, van de WOR geeft aan dat gezamenlijk afspraken worden gemaakt over onder meer het verslag. Duidelijk mag zijn dat men zich vervolgens aan die afspraken moet houden. Meestal is dan sprake van een redelijke termijn, bijvoorbeeld twee weken. Als die afspraak met jullie or nog niet is gemaakt, kun je dit alsnog voorstellen aan je bestuurder.

Relevante informatie

Wij moeten ons advies geven over de herbe-

noeming van onze directeur/bestuurder. De adviesaanvraag van de Raad van Commissarissen (RvC) is inmiddels binnen. Welke informatie is voor ons zinvol om tot een advies te komen?

De or heeft informatierecht wat betreft de verantwoordelijkheid, bevoegdheden en takenopdracht(en) voor de komende jaren die de RvC afspreekt met de beoogde directeur/bestuurder. Deze dienen jullie te ontvangen conform art. 31 om tot een gedegen advies te komen in het kader van de herbenoeming van de directeur/bestuurder. Desnoods onder geheimhouding. Deze informatie is cruciaal om tot een goede afweging te komen of uw huidige bestuurder langer bestuurder blijft. Ook kunnen jullie het strategisch beleidsplan voor de komende jaren opvragen en gebruiken om te beoordelen of de huidige directeur/bestuurder de juiste persoon op de juiste plek is.

Daarnaast hebben jullie als or al ervaring met de directeur/bestuurder. Hierdoor kun je in jullie advies opnemen of de directeur/bestuurder voldoet aan de eerdere profielschets, die bij zijn/haar eerste benoeming uitgangspunt was. Ook kun je in de adviesaanvraag van de RvC bekijken welke motivering deze heeft gegeven om tot herbenoeming over te gaan.

Medewerkersonderzoek

De afdeling HR wil het medewerkersonderzoek (mto) anders organiseren, onder andere door dit direct tijdens een bijeenkomst te laten invullen en vervolgens direct te

bespreken. Is dit niet instemmingsplichtig?

De opzet van een mto is inderdaad instemmingsplichtig, op grond van artikel 27 van de WOR, eerste lid onder d. Het gaat om de inhoud en de wijze van afnemen. Jullie kunnen dus meedenken met de vragen (bijvoorbeeld goede vragen over werkdruk laten opnemen), met de aanbieder van het mto (als dat een commerciële partij is) en over de manier van afnemen. Hoe de organisatie verder met het mto omgaat is niet meer instemmingsplichtig. Het kan wel zo zijn dat er instemmingsplichtig beleid op volgt.

Privacy en elektronisch cliëntdossier

In het licht van bescherming van privacy van de medewerkers: in hoeverre is een zorgorganisatie verplicht om de naam (en eventuele andere persoonsgegevens) van haar medewerkers op te nemen in het voor de cliënt (en/of diens vertegenwoordiger) zichtbare gedeelte van het elektronisch cliëntdossier?

Enige vorm van herleidbaarheid (paraaf, code, een datum en tijdsaanduiding) is verplicht. Je kunt ook in overleg met de achterban bespreken wat zij wenselijk en/of ontoelaatbaar vinden wat betreft hun registratie, zodat jullie in algemene zin hun visie kunnen meenemen in het gesprek met de directie hierover. De or kan ook nadere informatie opvragen bij het Autoriteit Persoonsgegevens (AP).

Verslagen openbaar

Onze directie verlangt dat wij onze or-notulen openbaar maken voor het bedrijf. Kunnen wij dit af met een door ons verstrekte verslag?

Inderdaad zegt art. 14 WOR dat de or zijn notulen openbaar moet maken (in het kader van transparantie van de or richting de eigen organisatie). Dit regelt de or in het eigen reglement. De wet spreekt hierbij van verslagen en niet van notulen. Daar zit een verschil in. Notulen geven de gang van zaken tijdens de vergadering weer en zijn eigenlijk ook alleen bedoeld voor de deelnemers aan die vergadering. Voor buitenstaanders die de context van de bespreking niet kennen, kunnen notulen vragen oproepen of een verkeerd begrip bewerkstelligen. Het is voldoende als de or een zogenaamd 'publieksverslag' maakt. Dat hoeft ook niet na elke vergadering, maar met enige regelmaat de achterban informeren over de werkzaamheden van de or, is een goede zaak en verhoogt de betrokkenheid van de medewerkers bij het or-werk. Het is dus zaak jullie eigen or reglement erop na te slaan. De werkwijze die door een eerdere or is opgesteld is bindend. Het reglement kan overigens weer aangepast worden door de or, waarbij de bestuurder ook in staat gesteld moet worden zijn standpunt kenbaar te maken over de aanpassing.

Ook een vraag?

Heb je ook een vraag voor deze rubriek? Stel deze op ornet.nl (klik op rubriek Vragenservice). Hier vind je ook nog andere or-gerelateerde vragen en antwoorden.



column

JOOST VAN MIERLO
DE VOORT ADVOCATEN &
MEDIATORS

'Mooie' geste...

De bestuurder had aangeboden de ondernemingsraad een externe notulist ter beschikking te stellen om de notulen van de or-vergadering te maken. Zodat de or-secretaris voortaan ook een inhoudelijke bijdrage aan het overleg kon leveren. Vertelde de ondernemingsraad mij. De notulen die de ondernemingsraad mij liet zien zagen er pico bello uit. Tot en met een min of meer woordelijke vastlegging van de discussies binnen de ondernemingsraad, met naam en toenaam van wie wat daarin gezegd had.

Dit beeld van ruimhartige bestuurder verdween echter als sneeuw voor de zon toen de ondernemingsraad vertelde wat er, bleek achteraf, met die notulen gebeurde. De bestuurder had namelijk in het contract met het bureau van de externe notulist laten opnemen dat het bureau de notulen niet alleen aan de ondernemingsraad moest sturen, maar ook aan de bestuurder. Toen de or daar toevallig achter kwam, viel het kwartje dat de bestuurder zo vaak wist wat de afwegingen waren die de ondernemingsraad had gemaakt voordat zij het overleg met de bestuurder aangingen.

De bestuurder beriep zich op het reglement van de ondernemingsraad. Daarin stond immers, naar analogie van het SER-voorbeeldreglement, dat de secretaris het verslag van or-vergaderingen bekend maakt aan de ondernemer. Met die uitleg nam de ondernemingsraad vanzelfsprekend geen genoegen. Notulen zijn iets anders dan een verslag. En bovendien, het is aan de secretaris om het verslag te sturen, en niet aan de bestuurder om zich het verslag, buiten de ondernemingsraad om, te laten sturen.

De or voelde zich bij de neus genomen met de 'mooie' geste van een externe notulist. Bovendien waren de individuele leden van de raad des duivels, omdat de bestuurder in de notulen precies kon lezen wie wat gezegd had. Hoe dan ook was de vertrouwelijkheid van het interne overleg in de ondernemingsraad ernstig geschonden. Het heeft een hele tijd geduurd om de vertrouwensbreuk te lijmen die het gevolg van dit alles was. En de or-secretaris maakt voortaan zelf maar weer de notulen....