

College voor geschillen medezeggenschap defensie

ADVIES

Dossiernr: ABB/2003/0996

Advies van het College voor geschillen medezeggenschap defensie aan de Bevelhebber der Luchtstrijdkrachten naar aanleiding van een verzoek om advies inzake een tussen:

de Commandant Vliegbasis Twenthe

en

de Medezeggenschapscommissie (MC) van de Vliegbasis Twenthe

gerezen geschil over de interpretatie van het BMD met betrekking tot vijf onderwerpen, te weten: het instellen van een BGMC, inhuren van een bemiddelingsorganisatie Kliq, de vervulling van de functie van ambtelijk secretaris voor de MC, inhuren van een deskundige door de MC en informatie verstrekking aan de MC.

Verloop van de procedure

Bij brief d.d. 30 juni 2003 heeft de Minister van Defensie aan de voorzitter van de Tweede Kamer laten weten dat het kabinet zal besluiten over maatregelen die het profiel van de krijgsmacht in de komende jaren zullen bepalen. De definitieve maatregelen zijn onderdeel van het Integraal Defensieplan 2004-2013 en zullen in de defensiebegroting voor 2004 worden voorgesteld. Op 30 juni 2003 heeft de Bevelhebber der Luchtstrijdkrachten (BDL) in een toespraak tot het personeel medegedeeld dat één van de maatregelen de sluiting van de vliegbasis Twenthe zou kunnen betreffen. Op 16 juli 2003 heeft er tussen de wnd. Commandant Vliegbasis Twenthe en de MC een formeel overleg plaatsgevonden, in welk overleg de MC nadere vragen heeft gesteld over de mogelijke sluiting van de Vliegbasis Twenthe. Bij brief d.d. 18 juli 2003 is van de zijde van het bevoegd gezag aan de MC bericht dat een eventueel door de regering, in samenspraak met het parlement te nemen besluit tot sluiting van de Vliegbasis Twenthe niet is onderworpen aan een verplichting van de Staat tot overleg of het vragen van advies aan de MC. Eerst nadat een eventueel besluit is genomen zal de BDL een beleidsvoornemen tot reorganisatie bekend maken. Aan de hand van het vervolgens op te stellen Voorlopig Plan tot reorganisatie zal de MC worden betrokken bij de specifiek op de eigen organisatie-eenheid betrekking hebbende aspecten en de gevolgen daarvan voor het personeel, aldus het bevoegd gezag. De MC volgt het bevoegd gezag niet in dit standpunt en vordert in kort geding:

1. de Staat der Nederlanden te verbieden de in het Integraal Defensieplan 2004-2013 neergelegde sluiting van de Vliegbasis, separaat dan wel in de begroting van 2004 of enig later jaar aan de Tweede Kamer, te presenteren dan wel enige uitvoeringshandelingen te verrichten ter zake de sluiting van de Vliegbasis Twenthe, voordat de plannen tot sluiting zijn voorgelegd en de MC zich daarover heeft kunnen uitspreken;
2. de Staat der Nederlanden te veroordelen om binnen twee dagen na het vonnis van de kort geding rechter de aan het Integraal Defensieplan 2004-2013 ten grondslag liggende studie aan hen ter beschikking te stellen.

Bij vonnis in kort geding d.d. 10 september 2003 worden de vorderingen van de MC afgewezen. Op 14 oktober en 27 oktober 2003 vindt er tussen de Commandant van de Vliegbasis (CVB) Twenthe en de MC formeel overleg plaats. Hiervan zijn door de MC gespreknotities opgesteld en tevens zijn er vergaderverslagen opgesteld. Op voornoemde vergaderingen zijn de volgende onderwerpen, voor zover hier van belang, aan de orde gekomen:

- a. instellen BGMC (zie brief MC d.d. 9 oktober 2003);
- b. overtolligheid personeel en inhuren Kliq (zie brief MC d.d. 9 oktober 2003);
- c. ambtelijk secretaris;
- d. inhuren deskundige door de MC in verband met de sluiting Vliegbasis (zie brief MC d.d. 23 september 2003);
- e. informatie verstrekking aan de MC.

Tijdens deze vergaderingen is gebleken dat tussen CVB Twenthe en de MC over genoemde onderwerpen verschil van mening bestaat en er sprake is van een geschil.

De CVB Twenthe, kolonel R.W. Reefman, verzoekt bij brief d.d. 28 november 2003 de BDL de behandeling van het geschil met betrekking tot de bovengenoemde onderwerpen over te nemen. Bij brief van 19 december 2003 heeft de Directeur Personeel, Generaal-majoor A.C. Slierendrecht, namens de BDL, het College voor geschillen medezeggenschap defensie verzocht advies uit te brengen over het geschil dat tussen de CVB Twenthe (hierna: Hoofd van de Diensteenheid (HDE)) en zijn MC over bovengenoemde vijf onderwerpen is ontstaan. Bij brief d.d. 29 januari 2004 is namens het bevoegd gezag aanvullende informatie aangeboden en brief d.d. 5 februari 2004 heeft de MC ter zake nog nadere stukken ingebracht.

Standpunten van partijen

Standpunt van de MC

a. instellen BGMC

Het instellen van een BGMC is een punt van overleg tussen HDE en MC voor wat betreft de gevolgen van de reorganisatie voor het personeel van de Vliegbasis Twenthe. De MC heeft haar verzoek in een brief d.d. 9 oktober 2003 nader uiteengezet en beroept zich op artikel 5 van het BMD. De stelling van het HDE dat hij terzake niet bevoegd is, wordt door de MC niet aanvaard. Immers, dan kan het HDE namens het bevoegd gezag spreken. Hiervoor verwijst de MC naar artikel 29, lid 2 van het BMD. De MC wil meespreken over het hoe en met name over de gevolgen voor het personeel. Voorts wordt verwezen naar artikel 22 van het BMD. De Nota van toelichting geeft volgens de MC duidelijk aan dat zaken als bijvoorbeeld de personeelsinformatie, bezetting en de arbeidsomstandigheden in het overleg met de MC thuis horen. Tenslotte wijst de MC op een eerder advies van het College (MD0012), waarin het College heeft geadviseerd om een BGMC in te stellen vanwege de belangen van de zendende eenheid en de ontvangende partij.

b. overtolligheid personeel en inhuren Kliq

De MC wil betrokken zijn bij de keuze omtrent het inhuren van bureau Kliq. Dit is in relatie tot de eventuele sluiting van de Vliegbasis Twenthe van groot belang, voor zowel de keuze als de bedrijfsvoering. Derhalve is dit een punt van overleg tussen HDE en MC. De MC heeft haar verzoek in een brief d.d. 9 oktober 2003 nader uiteengezet. Zij geeft in haar brief aan dat zij zich op het standpunt stelt dat een voornemen tot het inhuren van een dergelijk bureau een wezenlijk bestanddeel vormt van (de uitvoering van) het algemeen personeelsbeleid van hun diensteenheid. Dit betekent dat conform artikel 27, lid 1 van het BMD de MC in de gelegenheid moet worden gesteld om binnen een redelijke termijn advies uit te brengen over dit onderwerp.

c. ambtelijk secretaris

De MC heeft de wens uitgesproken het contract van de ambtelijk secretaris, welk contract per 31 december 2003 is afgelopen, te verlengen. Hierbij heeft zij aangevoerd dat de kwaliteiten van de huidige ambtelijk secretaris dusdanig belangrijk zijn dat de sterke voorkeur uitgaat om in de toekomst te blijven werken op hetzelfde niveau als met de huidige ambtelijk secretaris. Het

contract van de huidige ambtelijk secretaris is voorlopig verlengd (tot eind maart 2004). De MC is van mening dat de huidige ambtelijk secretaris mee moet kunnen doen in de selectieprocedure. De ambtelijk secretaris van de MC is geen postzegelplakker, maar is in feite, vanwege zijn ervaringen, meer beleidsmedewerker. Voorts heeft de MC gewezen op het probleem van de continuïteit. Continuïteit is volgens de MC nog van extra belang nu leden van de MC, in verband met de reorganisatie, kunnen wegvallen.

d. inhuren deskundige door de MC in verband met de sluiting van de Vliegbasis

Het inhuren van een deskundige in de breedste zin van het woord is benodigd om zo de aangeboden plannen te kunnen beoordelen. Zonodig kan het plan dat tot de sluiting van de Vliegbasis Twenthe leidt, worden doorgerekend zodat daarover een advies kan worden uitgebracht. De MC heeft haar verzoek in een brief d.d. 23 september 2003 nader uiteengezet. De MC meent dat het niet aan het HDE is om vooraf te bepalen op welke punten mag worden geadviseerd en op welke niet. Het staat de MC immers vrij om adviezen in te kleden zoals zij dat verkiest te doen. De MC verwijst in dit verband naar artikel 15 van het BMD. Ook verwijst zij naar een eerder advies van het College op dit punt (ABB/2002/0366).

e. informatie verstrekking aan de MC

De MC is van oordeel dat zij de beschikking moet hebben over voldoende informatie om haar taak goed te kunnen uitoefenen. Zo meent de MC dat zij de beschikking moet krijgen over de aan het Integraal Defensieplan 2003-2004 ten grondslag liggende studie. De MC verwijst naar artikel, 26, lid 1 van het BMD waarin wordt vermeld dat het HDE desgevraagd schriftelijk informatie verstrekt. De achterliggende gedachte voor het verzoek om te beschikken over de gevraagde informatie is om te kijken hoe er bijvoorbeeld met gelden geschoven kan worden. Het heeft ook te maken met personeelsopbouw, zowel binnen de Vliegbasis Twenthe alsook binnen de gehele Luchtmacht. Tenslotte heeft de MC verwezen naar een eerder advies van het College (ABB/2002/0223), waarin het College heeft gewezen op het belang van tijdig en ruimhartig voorzien van relevante informatie.

Standpunt van de Commandant Vliegbasis Twenthe (HDE)

a. instellen BGMC

Het instellen van een BGMC binnen de Koninklijke Luchtmacht geschiedt ingevolge het BMD na overleg met de BCKLU en niet na overleg op medezeggenschapsniveau. Op 17 december 2003 is met de BCKLU overeenstemming bereikt om de BGMC betreffende de reorganisatie van de Vliegbases Leeuwarden en Volkel te laten bestaan uit een vertegenwoordiging van de MC's van deze beide Vliegbases.

b. overtolligheid personeel en inhuren Kliq

Op 18 december 2003 is met het Sectoroverleg Defensie overeenstemming bereikt over de actualisering van het sociaal beleidskader (SBK) dat dient ter begeleiding van de defensiebrede reorganisaties en reductieoperaties in het kader van het Strategisch Akkoord/Integraal Defensieplan. Eén van de onderdelen van dit SBK betreft het voor externe herplaatsing van personeel in het leven roepen van een projectorganisatie, genaamd Kansrijk, dat daarbij gebruik zal maken van drie professionele bemiddelingsorganisaties, waaronder Kliq. Ingevolge het BMD hoeft een aangelegenheid als de onderhavige waarvan de behandeling is voorbehouden aan overleg met het sectoroverleg defensie niet ter advisering aan de MC te worden voorgelegd.

c. ambtelijk secretaris

De MC heeft de beschikking over een ambtelijk secretaris (19 uur per week). Deze faciliteit is tot 31 december 2003 ingevuld via een tijdelijke burgerlijke aanstelling van een militair met leeftijdsontslag. Hoewel de MC niet van mening verschilt dat ter vulling van de functie van ambtelijk secretaris een sollicitatieprocedure dient te gelden, wenst de MC daarbij de zittende secretaris te betrekken. Evenwel komt, gelet op de aanzienlijke bezuinigings- en personele

reductieoperatie bij Defensie, een tijdelijke aanstelling alleen voor verlenging in aanmerking indien er sprake is van een unieke combinatie van situatie, functie, expertise en persoon. De rol van een ambtelijk secretaris kan geen andere zijn dan een administratief ondersteunende. Onder het personeel van de Vliegbasis Twenthe is voldoende kwaliteit aanwezig en tegen de achtergrond van de sluiting van de Vliegbasis Twenthe ook beschikbaar om het ambtelijk secretariaat bij de MC op goede wijze in te vullen. Aangezien de MC in deze zeer drukke tijden een persoon kan gebruiken die helemaal is ingewerkt, is voor de huidige ambtelijk secretaris een contract opgesteld tot eind maart 2004. De ambtelijk secretaris is thans ingehuurd als deskundige. Uit het vorenstaande kan niet worden afgeleid dat verlenging van het contract van de huidige ambtelijk secretaris tot de mogelijkheden behoort.

d. inhuren deskundige door de MC in verband met de sluiting van de Vliegbasis

Het besluit van de Staten-Generaal om de Vliegbasis Twenthe te sluiten is geen onderwerp van overleg in het kader van medezeggenschap. Dit is in kort geding vergeefs bestreden door de MC. Het is evident dat de Koninklijke Luchtmacht geen kosten zal vergoeden voor inhuur van een deskundige voor een zaak waarover geen medezeggenschapsoverleg wordt gevoerd. Voor zover het gaat om de inbreng van de MC in het overleg over de wijze waarop de Vliegbasis Twenthe zal worden afgebouwd, is voldoende expertise voorhanden onder het personeel van het onderdeel. De vraag of het mogelijk is om deskundigheid in te huren voor de gevolgen die de sluiting van de Vliegbasis Twenthe voor het personeel aldaar heeft, wordt bevestigend beantwoord. Dit is bespreekbaar en gebeurt ook.

e. informatie verstrekking aan de MC

De MC beschikt over alle schriftelijke informatie die door de Minister van Defensie in het kader van Prinsjesdag 2003 aan de Eerste en Tweede Kamer is verstrekt over het voorgenomen transitieproces bij Defensie, waaronder de sluiting van de Vliegbasis Twenthe. Voorts schrijft de Regeling overlegprocedures bij reorganisatie niet de plicht voor tot het verstrekken van de motieven die aan een reorganisatievoorstel ten grondslag liggen als deze zijn bepaald door overwegingen van algemene politieke of van specifiek militair-operationele aard. Voorts is bepaald dat die motieven geen onderwerp zijn van overleg. Voor zover de MC meent dat sprake is van een 'geheim' rapport of studie de sluiting van de Vliegbasis Twenthe betreffende, wordt opgemerkt dat dit stuk niet bestaat. Hiervoor wordt tevens verwezen naar de uitspraak in kort geding, waaruit blijkt dat de MC niet nader heeft kunnen onderbouwen dat er wel sprake is van een dergelijke speciale studie. De informatie waarom de MC heeft verzocht en waarover het HDE op zijn niveau kan beschikken, wordt ook aan de MC verstrekt.

Behandeling ter zitting

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten op de zitting van 19 februari 2004. Van deze behandeling ter zitting is een verslag gemaakt, dat hier als ingelast dient te worden beschouwd.

Overwegingen van het College

Aan het College zijn vijf onderwerpen voorgelegd welke hierna puntsgewijs zullen worden behandeld.

a. instellen BGMC

In artikel 5, lid 1 van het BMD is vastgelegd dat de Minister (van Defensie) na overleg met de betrokken commissie van georganiseerd overleg BGMC's instelt voor het overleg over een reorganisatie waarbij meerdere eenheden zijn betrokken. Ten aanzien van de op handen zijnde reorganisaties bij de Vliegbases Volkel en Leeuwarden is door de Minister een BGMC ingesteld waarvan de MC Twenthe geen deel uitmaakt. De MC Twenthe kan zich hierin niet vinden en meent dat de reorganisaties bij de Vliegbases Volkel en Leeuwarden eveneens haar aangaat en zij medezeggenschap hierover moet kunnen uitoefenen. De MC is dan ook van mening dat zij

aanspraak kan maken op deelname aan deze BGMC. Het College oordeelt echter dat hem is gebleken dat de instelling van de hier bedoelde BGMC volgens de in het BMD voorgeschreven procedure is verlopen en dat voor het standpunt van de MC is geen juridische grond valt aan te wijzen. De MC zou zich hooguit kunnen wenden tot haar eigen achterban om dit punt aan de orde te stellen, hetgeen de MC blijkbaar ook heeft gedaan maar dat heeft niet tot het door haar gewenste resultaat geleid. Ten aanzien van de verwijzing van de MC naar een eerder advies van het College (MD0012) merkt het College het volgende op. In het in MD0012 ter advisering voorliggende geschil diende de vraag te worden beantwoord of (reeds) sprake was van een voorgenomen maatregel als bedoeld in artikel 27, lid 1, onder e van het BMD, welke vraag het College bevestigend heeft beantwoord. Voorts heeft het College de aanbeveling gedaan om terzake, conform het gestelde in artikel 5 van het BMD, een BGMC in te stellen, daar dit hem de aangewezen weg leek om overleg te voeren. Van een soortgelijke zaak waaruit zou kunnen worden afgeleid dat de MC Twenthe deel dient uit te maken van de BGMC welke is ingesteld ten behoeve van de reorganisaties van de Vliegbases Volkel en Leeuwarden is dan ook geen sprake, zodat het beroep van de MC op het advies MD0012 faalt.

Nu zoals hiervoor is aangegeven voor het instellen van de BGMC de juiste procedure is gevolgd, kan het verzoek van de MC, dat aan de Bevelhebber dient te worden geadviseerd dat de MC Twenthe deel dient uit te maken van deze BGMC, niet worden ingewilligd. Dit laat onverlet dat de MC Twenthe wel degelijk medezeggenschap kan uitoefenen over de gevolgen die de sluiting/reorganisatie van de Vliegbasis Twenthe heeft voor het personeel van de Vliegbasis Twenthe. Dit is door het bevoegd gezag ook niet betwist.

b. overtolligheid personeel en inhuren Kliq

Gebleken is dat door de MC het gebruik van de organisatie Kansrijk, zoals is overeengekomen binnen het Sectoroverleg Defensie (SOD), niet wordt bestreden. Wel bestrijdt de MC de invulling, de bedrijfsvoering, namelijk welke organisaties Kansrijk contracteert en zij wenst daarin medezeggenschap. Dit is volgens de MC met name van belang omdat bepaalde lokale organisaties de belangen van haar personeel beter kunnen behartigen. Het College stelt ter zake vast dat hem is gebleken dat in het georganiseerd overleg is afgesproken dat binnen Defensie gebruik zal worden gemaakt van de organisatie Kansrijk en dat dit is vastgelegd in het SBK. Voorts is gebleken dat de organisatie Kansrijk gebruik zal maken van een aantal bemiddelingsorganisaties, waaronder Kliq. Derhalve is dit voor de MC Twenthe een gegeven en komt haar met betrekking tot dit onderwerp geen adviesrecht toe. Evenwel heeft het bevoegd gezag ter zitting van het College toegezegd dat het de MC vrij staat om haar voorkeur uit te spreken voor het contracteren van lokale organisaties en dat hiermee zeker rekening zal worden gehouden.

c. ambtelijk secretaris

Allereerst merkt het College op dat een ambtelijk secretaris meer kan zijn dan alleen een administratief technisch ondersteunende kracht. Hierbij is het aan de MC om te bepalen welke taken de ambtelijk secretaris krijgt opgedragen en welke invulling hij/zij aan zijn/haar taken geeft. In dit verband wordt nog opgemerkt dat het uiteraard niet de bedoeling is dat de ambtelijk secretaris op de stoel van de gekozen leden gaat zitten. Voor zover de MC zich op het standpunt heeft gesteld dat zij aanspraak kan maken op verlenging van het (tijdelijk) contract van de huidige ambtelijk secretaris -hoewel de MC ter zitting van het College heeft aangegeven dat het haar niet gaat om de persoon in kwestie- kan dit standpunt niet worden gevolgd. Het College wijst erop dat het toevoegen van een ambtelijk secretaris aan een MC kan worden aangemerkt als het ter beschikking stellen van een voorziening als bedoeld in artikel 18 van het BMD. Op zich zelf wordt door het bevoegd gezag ook niet betwist dat de MC de beschikking kan hebben over een ambtelijk secretaris, doch bestaat er tussen partijen een geschil over de vervulling van deze functie. Uit voornoemd artikel 18 kan niet worden afgeleid dat de MC er aanspraak op kan maken dat het contract van de huidige ambtelijk secretaris, in weerwil van het thans bij Defensie geldende beleid met betrekking tot tijdelijke contractanten, wordt verlengd. Evenwel kan niet

worden voorbijgegaan aan het argument van de MC dat deskundigheid en continuïteit voor de vervulling van de functie van ambtelijk secretaris in de huidige situatie van groot belang zijn. Dat deze zienswijze op dit punt door het bevoegd gezag wordt onderkend, mag blijken uit het ter zitting door het HDE gegeven argument om voor de huidige ambtelijke secretaris een contract op te stellen dat thans loopt tot eind maart 2004. Immers, het HDE heeft als argument voor het opstellen van dit contract aangegeven dat de MC in deze zeer drukke tijden een persoon kan gebruiken die helemaal ingewerkt is. Het College merkt in dit verband dan ook op dat een wisseling van de ambtelijk secretaris om de zes maanden in strijd is met het continuïteitsbelang. Het College benadrukt dan ook dat bij de vervulling van de vacature van de ambtelijk secretaris rekening moet worden gehouden met het redelijke belang dat de MC heeft bij continuïteit en dat de nieuw aan te stellen ambtelijk secretaris voor een zo lang mogelijke periode voor de functie beschikbaar is. Daarnaast doet het College de aanbeveling om rekening te houden met een reële inwerktijd van de nieuwe ambtelijk secretaris en het contract van de huidige ambtelijk secretaris (deskundige) eventueel nog enige tijd overlappend te laten zijn met de aanstelling van de nieuwe functionaris.

d. inhuren deskundige door de MC in verband met de sluiting van de Vliegbasis

Het BMD geeft de MC twee mogelijkheden om voor de behandeling van een bepaald onderwerp één of meer deskundigen uit te nodigen:

- a. voor het bijwonen van een MC-vergadering en/of voor het uitbrengen van een schriftelijk advies (art. 15, lid 1 en 3, BMD);
- b. voor het bijwonen van een overlegvergadering (art. 21, lid 3, BMD).

Het onderwerp waarvoor de MC een deskundige wil inschakelen, moet -conform de overige bevoegdheden van de MC- betrekking hebben op de diensteenheid waaronder de MC ressorteert. Ter zitting van het College is gebleken dat beide partijen van oordeel zijn dat deskundige ondersteuning geen betrekking kan hebben op het besluit tot sluiting van de Vliegbasis Twenthe maar dat de MC wel degelijk recht heeft op deskundige ondersteuning voor wat betreft de gevolgen die uit dit besluit tot sluiting voortvloeien. Het College onderschrijft dit oordeel.

e. informatie verstrekking aan de MC

In artikel 26, lid 1 van het BMD wordt vermeld dat het HDE, desgevraagd schriftelijk, tijdig alle inlichtingen en gegevens aan de medezeggenschapscommissie verstrekt die zij voor het vervullen van haar taak redelijkerwijs nodig heeft. Conform een eerder advies van het College (ABB/2003/0223) moet het voldoen aan informatieverstrekking ruim worden uitgelegd. Evenwel is gebleken dat de, in geschil zijnde, door de MC verzochte concrete informatie, zoals kwartaalrapportages en personeelsoverzichten van de gehele Luchtmacht, verder gaat dan het verschaffen van inlichtingen en gegevens die de MC redelijkerwijs voor haar taak nodig heeft en niet direct betrekking heeft op de Vliegbasis Twenthe. Immers, de taak van de MC staat in relatie tot de personele gevolgen van de sluiting van de Vliegbasis Twenthe. Wel constateert het College dat het HDE ter zitting van het College de bereidheid heeft uitgesproken om uitgebreid te informeren, voor zover het HDE over die informatie zelfstandig kan beschikken.

Advies

Het College adviseert de Bevelhebber der Luchtstrijdkrachten ten aanzien van de vijf in geschil voorliggende onderwerpen, met inachtneming van het bovenstaande, het volgende te beslissen:

- a. dat voor het instellen van de BGMC de juiste procedure is gevolgd en dat het verzoek van de MC om deel uit te maken de BGMC (waarin Leeuwarden en Volkel wel zijn vertegenwoordigd) niet wordt ingewilligd;
- b. dat de MC ten aanzien van de keuze voor het contracteren van bemiddelingsorganisaties in verband met outplacement geen adviesrecht toekomt op dit punt, maar dat, conform toezegging, wel rekening zal worden gehouden met de voorkeur van de MC;

- c. dat uit artikel 18 van het BMD niet kan worden afgeleid dat de MC in casu aanspraak kan maken op verlenging van het contract van de huidige ambtelijk secretaris, doch dat bij de vervulling van de vacature van de ambtelijk secretaris wel rekening wordt gehouden met het redelijke belang dat de MC heeft bij continuïteit van deze functie vervulling;
- d. dat deskundige ondersteuning geen betrekking kan hebben op het besluit tot sluiting van de Vliegbasis Twenthe maar dat de MC wel degelijk recht heeft op deskundige ondersteuning voor wat betreft de gevolgen die uit dit besluit tot sluiting voortvloeien;
- e. dat de door de MC verzochte concrete informatie, zoals kwartaalrapportages en personeelsoverzichten van de gehele Luchtmacht, verder gaat dan het verschaffen van inlichtingen en gegevens die de MC redelijkerwijs voor haar taak nodig heeft, als bedoeld in artikel 26 van het BMD.

11 maart 2004