

VRAAG & ANTWOORD



Het CAOP beantwoordt gratis or-vragen van lezers. Dat gebeurt snel en deskundig, binnen enkele werkdagen. Heb je een vraag, stel die dan via de website: www.ornet.nl/vragenservice/. De vragenservice wordt vanuit het CAOP gecoördineerd door Harry Hartmann. Het CAOP is het kennis- en dienstencentrum op het gebied van arbeidszaken in de publieke sector (www.caop.nl).

Zware maatregelen

Onze cor heeft ingestemd met een aantal overkoepelende Arbo-maatregelen op het gebied van het dragen van persoonlijke beschermingsmiddelen. De or's en de preventie-medewerkers vinden ze zwaar voor het personeel, en niets bijdragen tot het verhogen van veiligheid. Wat kunnen we doen?

Het belangrijkste is om als ondernemingsraden een evaluatie aan de cor te vragen, waar jullie punten van aandacht aan bod kunnen komen. De cor kan altijd opnieuw het gesprek aangaan over Arbo met de bestuurder over de genomen besluiten, ten gevolge van voortschrijdend inzicht. Ook het op een goede manier betrekken van de visie van de or in gevoelige besluiten van de cor wat betreft het personeel kan behandeld worden.

Blijft de cor bij het eerder genomen standpunt, en blijven de ondernemingsraden de redelijkheid van een door de cor genomen maatregel niet herkennen, dan is er de mogelijkheid om te bekijken of er nog ruimte is voor lokaal maatwerk in de genomen maatregelen. Het formele traject is gelopen doordat de cor de volledige bevoegdheid over dit punt heeft gebruikt, en de door de bestuurder gevraagde instemming heeft verleend. De bestuurder staat nu in zijn recht.

Een analyse van het gelopen beleidstraject kan echter geen kwaad.

Je kunt nog eens bij de cor vragen om afschriften van:

- het instemmingsverzoek en
- de correspondentie en vergaderverslagen daarover,
- hoe er instemming is verleend en
- wat er feitelijk is besloten door de bestuurder.

Daar heb je als onderliggende or of oc recht op.

Mocht er nog ruimte blijken te zijn voor verdere invulling van de lokale Arbozaken, dan kan dit vervolgens door de onderliggende or's lokaal met de eigen bestuurder behandeld worden.

Europees

Ons bedrijf is eigenaar geworden van een bedrijf in Europa. Hebben we nu recht op een Europese or? Zo ja, wat houdt dat in?

Volgens de richtlijn van de Europese Commissie ontstaat het recht op een Europese ondernemingsraad (EOR) als de organisatie minstens 1.000 werknemers in dienst heeft en in minimaal twee landen is gevestigd, waarbij er in ieder land minstens 150 werknemers werkzaam zijn. Je moet eerst dus bekijken of jullie hieraan voldoen.

Verder zijn de rechten beperkt. De EOR heeft in ieder geval het informatierecht, recht op raadpleging en het recht om minstens één keer per jaar te vergaderen met het hoofdbestuur. Geen formeel advies- of instemmingsrecht. De EOR houdt zich bezig met grensoverschrijdende onderwerpen. Vaak gaat het om herstructureringen en veranderingen in productiemethodes en bedrijfsvoering.

Dus er is sprake van een overkoepelende or, echter met beperkte bevoegdheden. Vaak wordt er per land een lid uitgezonden, meestal de voorzitter van de or.

Bezwaar

Ons viel op dat nog in ons reglement staat dat bij de verkiezingen de achterban binnen een bepaalde termijn bezwaar kan maken tegen een van de voorgestelde kandidaten. Klopt deze bepaling en hoe moeten we dat duiden?

Bezwaar maken tegen kandidaten kan. Dit gaat niet over persoonlijke voorkeuren, maar over het voldoen aan de wettelijke eisen voor een geldige kandidaatstelling zoals gesteld in het or-reglement (bijvoorbeeld de periode dat iemand in dienst moet zijn). Als de kandidaatstelling in orde is, staat de or open voor alle kandidaten. Kunnen meedoen aan medezeggenschap is immers een belangrijk recht, dat ook in de grondwet geregeld is.

Commissies

Wij werken met vaste commissies. Binnen deze commissies behandelen wij onderwerpen om de or te ontlasten, zoals het schrijven van een preadvies voor de or. Mag een lid van de commissie anders stemmen dan het preadvies van de eigen commissie voorschreef?

Blijkbaar waren er in de commissie visies vanuit meerdere invalshoeken rond de adviesplichtige kwestie aanwezig. Een lid van de or is uit het midden van de medewerkers verkozen om de organisatorische en personele belangen te vertegenwoordigen. Na verkiezing is het or-lid bevoegd om zijn stem zonder last en ruggenspraak te laten gelden. Hoewel commissies goede communicatiekanalen zijn om te vernemen wat er leeft en speelt, is een lid uit een dergelijke commissie er niet aan gehouden die meningsvorming één op één op te volgen bij de volgende stemming.

Ook een vraag?

Heb je ook een vraag voor deze rubriek? Stel deze op onmet.nl (klik op rubriek Vragenservice). Hier vind je ook nog andere or-gerelateerde vragen en antwoorden.



column

SJEF STOOP
TRAINER/ADVISEUR EOR BIJ SBI

Brievenbus- firma's

Econome Barbara Baarsma levert op televisie meningen op afroep. Nog niet zo lang geleden leverde ze als directeur van SEO onderzoek op bestelling. Een van die onderzoeken (in vakkringen zeer omstreden), moest het economisch belang van brievenbusfirma's in Nederland bewijzen. Dit onderzoek in opdracht van de lobbyclub 'Holland Financial Centre' overschatte dat belang schromelijk. Onafhankelijke economen als Arnold Boot en Sweder van Wijnbergen maakten gehakt van het SEO-rapport.

Waar het toen niet over ging, was de schade die brievenbusfirma's aanrichten door het internationale bedrijven mogelijk te maken belastingen en regels te ontwijken in de landen waar hun werkelijke economische activiteiten plaatsvinden. Dit thema is weer hoogst actueel door een nieuw voorstel van de Europese Commissie ter aanpassing van de Richtlijn van 14 juni 2017 "aangaande bepaalde aspecten van het vennootschapsrecht". Dat klinkt weinig spannend, maar het gaat om de mogelijkheden voor bedrijven om zelf het land uit te kiezen waar ze hun brievenbus-hoofdkwartier willen neerzetten.

Het Europese Vakverbond (EVV) kwam daartegen in het geweer. Het EVV stelt dat dit voorstel het vrij verkeer van kapitaal centraal stelt, boven de belangen van andere 'stakeholders'. Ter verdediging van het Commissievoorstel kun je zeggen dat er nu helemaal geen regels zijn die 'regime shopping' verbieden, en dat er volgens het voorstel in ieder geval een zekere toetsing moet plaatsvinden. Maar de EVV vindt deze regels veel te zwak; ze faciliteren 'regime shopping' alleen maar. Het thema 'rechten voor werknemers', onder meer op het gebied van medezeggenschap en governance, komt er niet aan de orde. Zo kunnen bedrijven, bijvoorbeeld door opsplitsing, onder bepaalde drempels blijven die gelden voor rechten op vertegenwoordiging in toezichthoudende organen. Of ze kunnen deze rechten helemaal ontwijken door op papier in een ander land te gaan zitten. Een gemiste kans om te laten zien dat de Europese Unie méér is dan een vrije markt.